***Наименование опыта.***

**Тема: Исследовательская деятельность на уроках географии как средство формирования познавательных универсальных действий.**

**Цель: Создание условий для эффективного развития познавательных универсальных действий учащихся через исследовательскую деятельность на уроках географии.**

**Задачи:**

1. **Знакомство с теоретическими основаниями развития познавательных универсальных действий, особенностями организации исследовательской деятельности учащихся на уроках географии.**
2. **Спроектировать условия реализации исследовательской деятельности.**
3. **Отобрать критерии диагностики уровня развития познавательных универсальных действий**
4. **Организовать проверку эффективности предложенных методических условий.**

# *Условия возникновения, становления опыта.*

Тема настоящей работы возникла в процессе анализа собственной педагогической деятельности. Работая со школьниками на протяжении 15 лет замечаю, что учащиеся лучше выполняют задания репродуктивного характера, но затрудняются при выполнении заданий в практических, жизненных ситуациях, в которых требуется провести анализ данных, сформулировать вывод или назвать последствия тех или иных изменений.

Можно ли научить ребёнка познавательным универсальным действиям, которые могли бы помочь ему решить задачи, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме? Какие условия необходимы для формирования общеучебных, логических действий? Логическое действие берёт своё начало в проблемной ситуации. Какой метод будет эффективным в решении задач? Ведь сам процесс решения задач предполагает выдвижение гипотезы. Обращаясь к методике преподавания географии (И.В. Душина), определяю исследовательский метод, как наиболее эффективный для развития познавательных универсальных действий. Этот метод всегда предполагает решение проблемы. Исследовательский метод, являясь активным методом анализа, помогает школьникам оценить значение их собственного места в быстро меняющемся мире детства и юности – чувство места в понятиях дома, школы, окрестностей.

***Актуальность опыта.***

В современных условиях развития общества необходимыми становятся не сами знания, а знания о том, где и как их применять. Но ещё важнее знание о том, как информацию добывать, интерпретировать или создавать новую. Смещая акцент на уроках географии с усвоения фактов на овладение способами взаимодействия с миром, прихожу к осознанию необходимости изменить характер учебного процесса и способы деятельности учащихся. Подтверждение своим взглядам нахожу в работах Максаковского В.П. Он определяет, что основным условием в преподавании является «усиление практической направленности школьной географии, её связей с жизнью». Изучив опыт школы-гимназии №168 г.Санкт-Петербурга, где активная деятельность учеников осуществляется в рамках Исследовательского общества учащихся, публикации и статьи специалистов области методики преподавания географии (Рыжаков М.В., СухоруковВ.Д., Душина И.В), отчётливо вижу, что проблема формирования познавательных универсальных действий является самой актуальной в данное время. В основном документе – **Федеральный Государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования** – раздел II, п.8. 2010г., определённы требования к результатам освоения  основной образовательной программы основного общего образования :

**1.Личностным;**

**2.Метапредметным,** «включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории» ;

**3.Предметным**.

Реализовать которые возможно через формированиеуниверсальных действий познавательной направленности , обозначенных в **Фундаментальном ядре содержанияобщего образования.**

***Педагогическая идея.***

Идея инновационного педагогического опыта заключается в формировании познавательных универсальных действий (общеучебные, логические, постановка и решение проблемы) личности через исследовательскую деятельность. Она основывается на том, что в содержание образования введены логические знания и умения: сравнение, классификация, определение, обобщение понятия. Их развитию способствует деятельностный подход в обучении, самостоятельная исследовательская деятельность. Исследовательский метод способен сформировать у учащихся познавательные универсальные действия. Выбор этого метода в обучении выгодно отличает его от традиционных методов. Так как суть этого метода в том , что учащиеся самостоятельно изучают новый для них материал, который складывается из изучения фактов, предположения о существовании причинных связей, проверки и обосновании их правильности. Прежде всего, исследовательская деятельность школьников – это в большей части работа не в камеральных условиях, а в «поле», музеях, библиотеках, на предприятиях города. Она позволяет ребёнку удовлетворить познавательный интерес, проявить свои личностные способности, формирует научное мышление. Практически, это заключается в конструировании проблем и проблемных задач для решения их учащимися. Логические действия берут своё начало в проблемной ситуации, и мыслительные процессы направлены на её разрешение. Исследовательский метод всегда предполагает решение проблемы, развивает творческий потенциал.

С внедрением исследовательского метода , школьная география представляет собой не только определённую совокупность естественно-гуманитарных знаний, необходимых каждому образованному человеку, но и является одной из основ практической повседневной жизни. Очень важно,что данный опыт способствует развитию деятельностного подхода и ключевых компетентностей. Исследователями (М.И.Махмутов, В.Оконь, Н.И.Лифинцева) установлено, что овладение логическими операциями , законами и правилами логики способствует, при учёте психологических закономерностей развития мышления ребёнка, особенностей процесса восприятия, личностного (субъективного ) опыта ученика:

1. Улучшению усвоения содержания образования в целом ;

2. Формированию культуры мышления;

3. Систематизации знаний ;

4. Развитию творчества ;

5. Выработке добросовестного и систематического подхода к поиску истины .

**Теоретическая база.**

В основе настоящего опыта заложен механизм формирования универсальных познавательных действий, видов работы мышления - логических отношений, формирование которых требует инновационных конструкций. Человек не рождается с логическим чувством. Логические связи формируются в результате развития личности, становятся основой его продуктивного мышления. В педагогике как советского , так и современного этапа имеется большой опыт по формированию логических действий школьников на начальной ступени обучения, в частности - математике. Однако, очень мало публикаций по формированию логического действий в области других дисциплин, в частности, географии. Успешно решить практические вопросы, связанные с формированием и развитием мышления невозможно без анализа теоретических исследований. Изучая труды по психологии (Рубинштейн С.Л.), становится ясно, что проблемой логики является вопрос об истине, о познавательном отношении мышления к бытию. Логическое мышление – это категория психологии, где в качестве проблемы определяется мыслительная деятельность индивида, в конкретной взаимосвязи мышления с другими сторонами сознания. Психология мышления стала специально разрабатываться лишь в XX веке.

В разработку различных аспектов формирования творческой мыслительной деятельности, познания активности внесли большой вклад учёные-философы (А.Т.Здравомыслов, С.М.Каган, Б.М.Кедров,П.В.Крапнин). Работы Л.С.Выготского,С.Л.Рубинштейна, Л.И.Леонтьева, посвящённые изучению проблемы личности и деятельности , позволили раскрыть понятие активности личности, показать зависимость её развития от внешних и внутренних факторов. Исследования Л.И.Божович, И.С.Кона, Л.И.Уманского дают возможность наиболее полно представить психологический портрет школьника , выделить новообразоания психики, которые благоприятствуют развитию познавательной активности, мыслительным процессам.

На формирование элементов анализа, синтеза, выведение следствий , установление причинно- следственных связей, построение логической цепи рассуждений всегда уделялось внимание в школьной географии. Несмотря на то, что за время перестройки наша школьная география подверглась существенному «евроремонту», перед ней и ныне стоит задача, пользуясь термином Барака Обамы, «перезагрузки».Опираясь на теорию ДерекуКабрере , использую элементы его теории в своём опыте.

***ДерекуКабрере*** (д.н., декан факультета Исследовательского института Мышленияи образования Итака, Нью-Йорк) принадлежит патент США на Модели процессов мышления, в основе которых лежат так называемые ***«Мыслеблоки»*** (ThinkBlocks), осязаемый инструмент, разработанный Дереком для обучения детей продвинутым навыкам мышления.Фактическисубъекту 21-го века требуются ***шесть типов мыслительных навыков***, чтобы преуспеть в «век знаний»:

1. ***Критичное/логическое мышление*** – чтобы анализировать, декомпозировать и оценивать мысли;
2. ***Творческое мышление*** – чтобы создавать новые мысли и их направления;
3. ***Системное мышление*** – чтобы понять сложную структуру в контексте;
4. ***Научное мышление*** – чтобы наблюдать, выдвигать гипотезы, прогнозировать и обосновывать их при помощи доказательств;
5. ***Междисциплинарное мышление*** – чтобы объединять, передавать, синетзировать и интегрировать;
6. ***Просоциальное/эмоциональное мышление*** – чтобы строить связи при помощи сравнения, сомнений и обобщенного опыта.

Шесть навыков мышления 21 века основаны на ***четырех простых шаблонах мышления***, являющихся результатом пятнадцатилетнего исследования доктора Дерека Кабреры. Например, для критичного мышления требуется способность глубоко анализировать и критиковать границы определенной мысли.

Поскольку логические действия представляют собой шаблон мышления, этот шаблон может быть применен к любой существующей сфере знаний. Формированию у школьников инновационного универсальных познавательных действий способствует использование учебного пособия С.Л. Лескова. Среди организационных форм работы по формированию универсальных познавательных действий учащихся определяю исследовательскую деятельность. Многие страны накопили уже большой опыт в организации ***центров полевых исследований*** , принадлежащих органам народного образования и используемых всеми школами района. Как правило, они имеют межпредметный характер. В большинстве стран именно в «зелёном классе» учащиеся приобретают навыки полевой работы (наблюдение, зарисовка маршрутов), лабораторные (чтение крупномасштабных карт, аэрофотоснимков) и умственного (установление взаимосвязей между природными явлениями). Подобная в организация исследовательской деятельности школьников прослеживается в опыте школы-гимназии №168 г. Санкт-Петербурга, где активная деятельность учеников осуществляется в рамках Исследовательского общества учащихся.Опираясь на опыт в исследовательской деятельности педагогов Санкт-Петербурга, а также на труд С.Л.Лескова «Живая инновация. Мышление XXIвека» выстраиваю настоящий ИПО.

Основная функция моей педагогической деятельности заключается в изменении компонентов педагогического процесса, таких как :

* + смысл;
  + цель;
  + содержание образования;
  + формы;
  + методы;
  + технологии;
  + средства обучении.

Урок остаётся основной формой организации обучения.

1.Организация занятий (без разрушения классно-урочной системы)

Комбинированный урок

Урок-игра

Конференция Урок формирования

Урок изучения Урок диспут универсальных познавательных

Нового Урок Путешествие действий

Урок- инсценировка

Урок-лекция

Обобщающий урок

2. Организация занятий (с разрушением классно-урочной системы)

* Экскурсия.
* «Полевое» исследование.
* Индивидуальные образовательные занятия.
* Занятия сетевого взаимодействия ( проходят как с разрушением , так и без разрушения классно-урочной системы)
* Проектная деятельность.

Исследовательская деятельность учащихся проводится в нескольких направлениях:

***I направление*** – индивидуальная работа, предусматривающая деятельность в 2-х аспектах: а) отдельные задания (подготовка разовых докладов, сообщений, подбор литературы, оказание помощи младшим школьникам при подготовке докладов, устных сообщений, изготовление наглядных пособий, помощь в компьютерном оформлении работы.); б) работа с учащимися по отдельной программе (помощь в разработке тем научных исследований, оказание консультационной помощи .);

***II направление*** – групповая работа (включает в себя работу над совместными исследовательскими проектами, где нередко необходимо использовать информацию из разных предметных областей, например, создание обзорной компьютерной базы данных «Загадочные озёра мира», в работе над которой приняли участие учащиеся 7-11 классов);

***III направление*** – массовая работа – встречи с интересными людьми, деятелями науки и культуры, подготовка и проведение научных конференций, совместная подготовка с учителями предметных недель, школьных олимпиад, участие районных и городских мероприятиях, также следует отметить многодневные исследовательские походы-экспедиции.

В зависимости от поставленных целей учебной деятельности определяю формы организации работы:

Формированию УПД способствуют.



Методика моей работы, цель которой - подвести учащихся к видам деятельности, формирующим универсальные познавательные действия. Отмечу, что традиционные форматы урока (40—45 мин.) не всегда подходят для работы в рамках исследовательской деятельности. Целесообразно использовать более крупные временные единицы — сдвоенный или строенный урок, выделенный день (в структуре расписания), обучение по модулю или в рамках технологии "погружения", возможно, с выездом учащихся в иные (нешкольные) условия (экологический лагерь,например).  
Особенности методики наглядно представлены на нижеследующей схеме:



Учитывая максимально практическую и прикладную направленность обучения, в нем использую методику -

* ***Исследовательская методика.*** Она ориентирована на стимулирование исследовательского характера познания с последующим выходом на проектную реализацию и предполагает организацию различных форм учебно-исследовательской деятельности. Для достижения поставленных инновационных задач используются методики работы в малой группе, индивидуальная работа и методика организации деятельности временного научно-исследовательского коллектива. Кроме этого, проводятся "мозговой штурм" и дискуссионное обсуждение. Основным методом обучения является дискуссия в классе и в группе.

Работу можно организовать в пяти основных направлениях:

* ***Первое -*** предварительная подготовка (***пропедевтика***).
* ***Второе -***  знакомство с новой информацией.
* ***Третье*** - решение проблемы.
* ***Четвертое*** - презентация результатов.
* ***Пятое*** - организация работы с разнотиповыми и разноуровневыми заданиями в рамках отдельных тем.

Направление деятельности учащихся на каждом этапе:

* 1. **Пропедевтика**(от [др.-греч.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA)***προπαιδεύω*** — предварительно обучаю)  – приготовительный (предварительный, вводный) курс, предшествующий более глубокому изучению предмета. Ее задача – задействовать личный опыт, создать тематический акцент, востребовать поиск дополнительной информации, вызвать ассоциации, которые связаны с данной темой. Эта работа организуется индивидуально, с использованием перед занятием заданий, которые предшествуют каждой главе курса.

**2. Знакомство с новой информацией**

Этот процесс также организован индивидуально, с использованием текста параграфа или главы учебника. Здесь важно актуализировать проблемы по данной теме, обозначить способы их возможного решения, предложить некоторые существенные ресурсы и ограничения при решении рассматриваемых задач.

В современной школе используется много различных методов обучениядетей. В последние годы стала популярной методика критического мышления,  включающая три этапа или стадии:***Вызов - Осмысление - Рефлексия***.

* *Первая стадия* - ***Вызов***. Ее присутствие на каждом уроке обязательно. Эта

стадия позволяет:

- актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или

проблеме;

- вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к

учебной деятельности;

- побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

*Возможные приемы и методы:* "корзина идей, понятий, имён…", графическая систематизация материала: кластеры,  таблицы; верные  и неверные утверждения;перепутанные логические   цепочки   и  т. д.

* *Вторая стадия* - ***Осмысление***. Эта стадия позволяетученику:

- получить новую информацию;

- осмыслить ее;

- соотнести с уже имеющимися знаниями.

*Возможные приемы и методы:*«Пометки на полях», поиск    ответов    на поставленные  в первой части урока вопросы и т.д.

* *Третья стадия* - ***Рефлексия***. Здесь основным является:

- целостное осмысление, обобщение полученной информации;

- усвоение нового знания, новой информации учеником;

- формирование у каждого из учащихся собственного отношения кизучаемому

материалу.

*Возможные приемы и методы:* заполнение таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;  возврат к ключевым словам,  логическим цепочкам, верным и неверным утверждениям; ответы на поставленные вопросы;написание творческих работ; исследования отдельных вопросов темы.

Технологиясодержится в методических приемах, которые ориентируются на созданиеусловий для свободного развития каждой личности, на каждой из стадий урока.

**3. Решение проблемы**

ПРОБЛЕМОЙ преимущественно называется вопрос, не имеющий однозначного решения (степень неопределённости). Неопределённостью проблема отличается от [задачи](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87%D0%B0).

[Большая энциклопедия](http://slovari.yandex.ru/%7E%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%91%D0%A1%D0%AD/) так формулирует понятие проблемы:

*Проблема (от греч. problema — задача), в широком смысле сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке — противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения. Важной предпосылкой успешного решения проблема служит её правильная постановка.*

Это направление организовано в форме работы в малых группах на уроке с предложенной реальной ситуацией (кейсом). Задача - овладение навыками целенаправленного, организованного творчества, приобретение практического опыта организации изобретательской работы и применения на практике метода «мозгового штурма» для поиска решения.

1. **Презентация результатов работы**

Презентация полученных резуль­татов –это осмысление полученных данных и способ достижения результата, обмен полученной информацией, а также накопленным опытом в классе или группе учащихся; обсуждение и  презентация участниками результатов работы над проблемой.

Особенность направления заключается в том, что само осуществление презентации в той форме, которую выбрали участники, является, по сути, учебным и ориентировано на приобретение навыков представления итогов своей дея­тельности.

Подготовка и обобщение материала для презентации, как правило, вызывают новые вопросы и побуждают учащихся к дискуссиям. Здесь может быть подвергнут критике ход исследований, самостоятельно выявлены ошибки, до­пущенные в ходе работы над проблемой. Задача — объяснить учени­кам основные правила публичного выступления, ведения дискуссии и делового об­щения; стремиться выработать навыки конструктивного отношения к критике своих суждений другими и к наличию в группе многих точек зрения на реше­ние проблемы.

Презентация результатов работы требует особого времени, особенно с учетом того, что такая возможность должна быть предоставлена всем учащимся. Она может быть организована в форме индивидуального или парного устного ответа с использованием иллюстративного материала. Может быть выполнена в виде презентации в формате Power Point и т.п.

Задача направления - овладение навыками публичных выступлений и ведения диалога с оппонентами с использованием аргументов и доказательств.

**5. Разнотипные и разноуровневые задания в рамках отдельных тем.**

Направление также организовано в форме индивидуальной работы. Задача – дифференциация и индивидуализация процесса обучения, формирование способности аргументированного выбора у учащихся, приобретение ими опыта использования прикладных инструментов анализа и изобретательства.

На схеме представлен пример этапов.

**«Исследование в области геологии родного края позволило определить участки наиболее мощных моренных отложений и возможность организации хоз. деятельности объектов с учётом данной природной особенности».**

**Ситуация**

**Факт**

**Проблема**

**Задача**

**«На улицах города появились большие валуны из гранита».**

**г.Александров – территория древнего оледенения».**

**«Грунты, содержащий гальку, разрабатывают для дорожного строительства, но подобное геологическое строение осложняет другие хозяйственные работы».**

**«Чтобы изучить геологию Александровского района, необходимо…»**

**Решение**

Для того, чтобы учащиеся смогли стать творческими личностями и инноваторами в сфере своей будущей профессиональной деятельности, они должны быть свободны отопределенных ограничений, накладываемых существующей образовательной практикой:

* объективно ограничена инициатива ученика и учителя;
* отсутствует практико-ориентированное обучение;
* нет соответствующего социального заказа - образование сегодня по-прежнему способ достижения социального статуса;
* наличие у учащихся навязанных ценностей и представлений об успехе, а не приобретенных самостоятельно.

Учащиеся, в большинстве своем, — талантливые творцы, если им поставить задачу: "Дети, придумайте сеялку XXI века" — они придумывают аэрокосмический прибор, который летает и пашет, но воплотить замысел нельзя, потому что он ни в какие критерии не вписывается и ряду законов не подчинятся. Поэтому, прежде чем переходить к позиции "давайте что-нибудь придумаем", нужно объяснить, "как придумывать". Этому способствует технология, используемая мной в рамках курса географии.

Использование методики **«*Мозговой штурм».***

Технология работы по методу мозгового штурма предполагает коллективную деятельность учащихся в подгруппах. Организация «Мозгового штурма» включает три этапа:

**Первый этап:*Постановка проблемы.***

Проблема должна быть четко сформулирована. Происходит определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

**Второй этап: *Генерация идей***

Важно соблюдать главные правила для этого этапа:

* Количество идей не должно иметь никаких ограничений.
* Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.
* Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.
* Любые идеи могут комбинироваться и улучшатся.

Задача учителя на этом этапе - поддерживать те идеи, которые обладают хоть каким-то признаком осуществимости. Учащиеся способны выдавать много идей. Но, к сожалению, из этого количества идейосуществимых, как правило, очень мало. Это объясняется либо невысоким уровнем общей культуры или образования, либо, чаще всего, дефицитом опыта и практики в этой сфере. Поэтому, чем чаще ученики могут выдвигать гипотезы, генерировать какие-то идеи, получать адекватную оценку, в первую очередь со стороны учителя, тем, в том числе и в работе по технологии мозгового штурма, реальнее их развитие.

**Третий этап: *Группировка, отбор и оценка идей***

На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Пример критериев для оценки идей приведен на рисунке ниже:

***Проведение дискуссии***

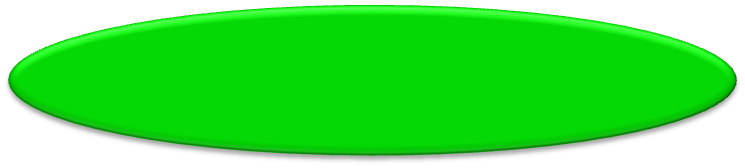
Обсуждение наработок групп целесообразно провести в формате дискуссии, установив следующие приблизительные временные рамки:

* Презентация групповой разработки – 3-5 минут.
* Аргументы в поддержку позиции (участники группы разработчиков) – 10 минут.
* Аргументы против позиции разработчиков – 15 минут.
* Аргументы в поддержку позиции разработчиков – 15 минут.
* Результаты работы фиксируются ведущим на доске.

Проведение дискуссии на занятии и дальнейшее обсуждение проблемы в группах предполагает повышенное внимание к форматам презентаций результатов работы каждой группы.

Критерии оценки презентаций результатов могут быть выработаны совместно учителем и учениками в начале курса, могут изменяться на каждом занятии, а могут быть выработаны в рамках отдельной проектной задачи.

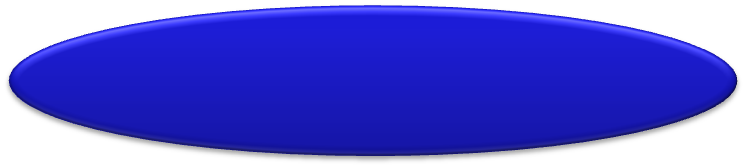
Стратегия учителя при работе на уроке должна заключаться в том, чтобы поддерживать стремление учащихся обсуждать. Учитель при этом должен давать достаточно адекватные оценки и воспринимать полученную от учащихся информацию в целях органичного управления процессом обучения.



**Стратегия учителя**



**Самооценка ученика**



**Оценка учителя**

Направления оценки, полезные для работы учителя в этом методе:

* вовлеченность;
* понимание уровня суждений, или уровень идей;
* умение анализировать, выстраивать логические цепочки.
* умение презентации работы – уже более сложный метапредметный уровень, который сочетает умение выстраивать логику выступления, систему аргументов, доказательств и идей.

Последнее, безусловно, самое сложное. Вовлеченность – это первый уровень, который уже показывает, что для ученика тема интересна. Второй уровень – понимание. Прежде чем двигаться дальше, на уровень идей, необходимо добиться простой вещи: хотя бы четко представлять, что ученики понимаютсмысл и содержание задачи. Оценка учителя должна соединяться с самооценкой ученика и соответствовать этим критериям.

***Задания после занятия*** позволяют персонифицировать интересы учащихся и подбирать им задание, соответствующее их интересу в данной сфере, уровню подготовки, степени осведомленности о предмете обсуждения. Это целый спектр заданий, которые привязаны к абсолютно реальным жизненным ситуациям, происходящим здесь и сейчас .

Сроки выполнения заданий также могут быть различными.

Примерами ***заданий после занятия*** могут служить:

* Проект
* Исследование
* Эссе
* Тезисы
* Хронологические схемы
* Презентация
* Программа
* Графики зависимостей
* Организационная диаграмма отношений
* Биография.

**Новизна опыта.**

Новизна опыта в выявлении методических условий, позволяющих формировать универсальные познавательные действия на основе исследовательского метода; создании базы дидактических материалов по сопровождению уроков географии; создание контрольно-измерительных материалов. Это приводит к переоценке географии, как учебной дисциплины, сопряжённой с новой исследовательской деятельностью, формирующей надпредметные компетенции (анализ, систематизация, поиск и подбор алгоритма).

**Технология опыта.**

 В послании президента Российской Федерации к Федеральному собранию уделено большое внимание национальной образовательной стратегии «Наша новая школа». Президент отметил, *что уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои потребности, подготовиться к жизни в высокотехнологическом, конкурентном  мире. Для решения этой задачи должен значительно измениться сам облик школ, как по форме, так и по содержанию. Школа должна стать центром не только обязательного образования, но и местом увлекательных занятий, центром творчества, самоподготовки. В такой школе ребёнку должно быть комфортно и психологически и физически.* В соответствии с обозначенным президентом курсом в отечественном образовании мною была разработана технология педагогической деятельности.Технология опыта раскрывается в системе конкретных педагогических действий, обеспечивающих положительный результат. Подобные действия должны опираться на современные средства обучения , которые направлены на развитие кругозора, мыслительных навыков, зрительной памяти, речи школьника, на формирование умений и навыков читать и понимать карту, отбирать нужные знания пространственных видеофильмов, компьютерных программ. Технология основывается на таких принципах как:

* Практико-ориентированный принцип – взаимодействие знаний и практических умений, обеспечивающих продуктивность обучения и закладывающих основы географических компетенций.
* Развивающий принцип – становление активной самостоятельной личности, обладающей гибким, критичным мышлением.
* Принцип актуальности и проблемности – связь содержания курса с современными географическими проблемами.
* Принцип региональности – изучение региональной специфики природных явлений и процессов.
* Принцип интегративности – объединение в данном курсе физико-географической и социально-экономической составляющих.

Цель настоящего опыта -Создание условий для эффективного развития познавательных универсальных действий учащихся через исследовательскую деятельность на уроках географии. Реализация условий исследовательской деятельности осуществляется совместно с учащимися. В кабинете географии была создана экспозиция горных пород и минералов, установлен аппаратно-програмный комплекс. Опыт работы показал, какими возможностями обладает специализированный кабинет, что он позволяет качественно улучшить процесс обучения, воспитания, более предметно, наглядно рассматривать изучаемый материал, эффективно использовать методические приёмы, организовывать активную познавательную деятельность учащихся. Использование наглядного материала развивает у учащихся потребность в исследовательской деятельности, желание обращаться к науке, источникам, справочникам. А самое главное – они пытливо подбирают разнообразные источники, готовясь к различным видам внеклассной деятельности.

Исследовательская деятельность также осуществляется и в системе внеурочной деятельности школьников:

1. Проектная деятельность.
2. Экскурсии.
3. Индивидуальное образовательное занятие.

Результатом является создание методической копилки,оформление стендов и витрин кабинета, создание коллекции творческих работ учащихся.



Экспозиция горных пород и минералов кабинета географии, созданная в результате

исследовательской деятельности учащихся МОУ СОШ №13.

Процесс формирования универсальных познавательных действий осуществляется , за счёт усложнения видов деятельности на каждом этапе образования. Формы работы идут в системе. Примером может служить:

табл.1.  **Система организации учебной деятельности .**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс.  Полугодие | | Наименование УПД. | Форма организации | Вид деятельности |
| 6 | I | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог.  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия. | Групповое исследование  Индивидуальная  Информационно-познавательная |
| II | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки | «полевое» исследование  Урок-лекция  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия.  Урок-исследование, Урок-игра | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная. |
| 7 | I | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки.  Классификация.  Установление причинно-следственных связей.  Способность сформулировать проблему.  Последовательность достижения цели. | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия. Урок-игра  Урок-исследование.  Диалог.  Доклад-рассуждение.  Подготовка доклада.  Разработка исследовательского проекта | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная.  Проектная |
| II | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки.  Классификация.  Установление причинно-следственных связей.  Способность сформулировать проблему.  Последовательность достижения цели.  Анализ | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия.  Урок-исследование. Урок-игра  Диалог.  Доклад-рассуждение.  Подготовка доклада.  Разработка исследовательского проекта  Дискуссия | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная.  Проектная  Групповая, индивидуальная |
| 8 | I | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки.  Классификация.  Установление причинно-следственных связей.  Способность сформулировать проблему.  Последовательность достижения цели.  Анализ  Выдвижение гипотезы | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия.  Урок-исследование. Урок-игра  Диалог.  Доклад-рассуждение.  Подготовка доклада.  Разработка исследовательского проекта  Дискуссия  Конференция .Семинар. | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная.  Проектная  Групповая, индивидуальная  Коллективно-распределительная |
| II | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки.  Классификация.  Установление причинно-следственных связей.  Способность сформулировать проблему.  Последовательность достижения цели.  Анализ  Выдвижение гипотезы  Синтез | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия.  Урок-исследование. Урок-игра.  Диалог.  Доклад-рассуждение.  Подготовка доклада.  Урок-презентация.  Разработка исследовательского проекта  Дискуссия  Конференция .Семинар.  Создание собственного исследовательского проекта | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная.  Проектная  Групповая, индивидуальная  Коллективно-распределительная |
| 9-11 | | Сравнение  Доказательство  Привлечение дополнительных источников  Построение логической цепочки.  Классификация.  Установление причинно-следственных связей.  Способность сформулировать проблему.  Последовательность достижения цели.  Анализ  Выдвижение гипотезы  Синтез | «полевое» исследование  Урок-лекция.  Монолог  Посещение библиотеки, пользование интернет-ресурсами, экскурсия.  Урок-исследование. Урок-деловая игра  Диалог.  Доклад-рассуждение.  Подготовка доклада.  Разработка исследовательского проекта  Дискуссия  Конференция .Семинар. Урок-презентация.  Создание собственного исследовательского проекта.  Проведение собственного урока | Групповое исследование.  Индивидуальная. Информационно-познавательная  Групповая и индивидуальная.  Проектная  Групповая, индивидуальная  Коллективно-распределительная |

**Организация деятельности школьников на уроках географии**.

1. ***Проектная деятельность.***

Мной были разработаны и предложены ребятам несколько индивидуальных проектов. **Цель данной работы – Сформировать у детей исследовательский интерес к природным особенностям озёр мира.** Мотивацией постановки данной цели явилось моё убеждение в том, что исследовательская работа в процессе достижения этой цели будет эффективно способствовать развитию универсальных познавательных действий. Для реализации поставленной цели разработан проект **«Необыкновенные озёра мира».**

Учащимся было предложено несколько индивидуальных тем, связанных с изучением таких озёр, как оз. Баскунчак, оз. «Смерти» на о. Сицилия, оз. Ильмень, оз. «Кастрюля».

Этот исследовательский проект предполагает организацию внеурочной деятельности учащихся. Приведу пример одного из предложенных и выполненных индивидуальных проектов:

***«Необыкновенные озёра мира. Формирование известковых пород оз. Ильмень».*** Были поставлены следующие задачи:

1. Изучение информационных источников об озере Ильмень.
2. Исследование береговой линии озера.
3. Изучение образцов горных пород озера.
4. Оформление экспозиции «Формирование горных пород оз.Ильмень».



Посетив в каникулярное время озеро Ильмень в Новгородской области, ученик 8 класса сделал ряд фотографий , отобрал образцы пород и исследовал их с помощью бинокуляра и химических реактивов.

Материал исследования наглядно представлен композицией логически разложенной

. на стенд и витрину.



На стенде дана теоретическая часть работы.



Практическая часть отражена логической цепочкой этапов формирования

известковых пород на витрине.

На уроках-экскурсиях ребята также осуществляют исследовательскую деятельность.Экскурсия – одна из форм организации обучения географии. Работа с экспонатами музея - один из приёмов исследовательской деятельности школьников. Приведу пример одного из уроков-экскурсий , результатом которого стала экспозиция видов искусственного и природного кварца.

***2.Экскурсии.***

***Экскурсия в научно-исследовательский институт синтеза***

***минерального сырья г.Александрова.***

***Тема*** : Горные породы, Природные и искусственные минералы.

***Цель***: Закрепление и конкретизация уже изученного учебного материала, накопление данных о природных и хозяйственных объектах и явлениях для опоры при изучении теоретического материала.

***Задачи***:

1. Ознакомление школьников с музеем исследовательского института.
2. Раскрытие особенностей технологии получения искусственных минералов.
3. Сравнение свойств природных и искусственных минералов под руководством экскурсовода.
4. Объяснение учащимся значения хозяйственного объекта в экономической жизни города, и применение искусственных минералов..
5. Обобщение с учащимися фактического материала экскурсиив камеральных условиях.
6. Оформление тематической экспозиции.

**Этапы урока:**

1. Сбор материала.
2. Коллектив учащихся разбивается на группы. Каждая группа фиксирует информацию экскурсовода, записывая в тетрадь, блокнот.
3. Учащиеся самостоятельно знакомятся с экспонатами музея.Каждая группа свободно передвигается, задаёт вопросы экскурсоводу.
4. Группы подбирают образцы минералов для коллекции, приобретая природные и искусственные минералы в музее.



1. Обработка материала.
2. Учащиеся самостоятельно обрабатывают собранный материал, привлекая дополнительные источники информации (книги, статьи, ресурсы интернет), и выставляют свои работы в тематической витрине кабинета географии.
3. Каждая группа в классе предоставляет отчёт об экскурсии с демонстрацией коллекции минералов. Группа выбирает «экскурсовода» - ведущего, информаторов и экспертов, которые систематизируют и обобщают результаты исследования.





Коллекция искусственного и природного кварца, представленная учащимися.

Подобная экскурсия проводиться на разных этапах обучения географии и имеет кроме обучающей ещё и воспитательную задачу - *знакомство с работой предприятий города, профессиональная ориентация школьников.*

***3.Индивидуальное образовательное занятие.***

**Индивидуальные образовательные занятия** позволяют поставить учащегося в ситуациюпроблемы и необходимости её решения. Примером организации индивидуального образовательного занятия может служить поездка учащегося в Палеонтологический музей г. Москвы - ***«Путешествие на машине времени»*** и поход на энтомологическую выставку ***«Красавицы и чудовища».***

**Этапы организации занятия**.

1.*Пропедевтика.*

Теоретическое знакомство обучающегося с палеофлорой и палеофауной геологических эпох развития Земли. Пропедевтика осуществляется при помощи лекции, просмотром соответствующих иллюстраций и т.д. Знакомство с понятием «энтомология» , видами насекомых, их особенностями.

2. *Схема работы на выставке, в музе.*

|  |  |
| --- | --- |
| № | Деятельность учащихся. |
| 1 | **Знакомство с экспонатами выставки, музея.** |
| 2 | **Сбор информации для своей последующей работы.** |
|  | а) чтение информационных стендов выставки. |
|  | б) выписывание из статей стендов наиболее ярких, интересных , запоминающихся фактов. |
|  | в) выполнение диктофонных записей с целью приобретения больших информационных блоков. |
|  | г) прослушивание рассказа экскурсовода. |
|  | д) фотографирование необходимых для работы экспонатов выставки (музея). |

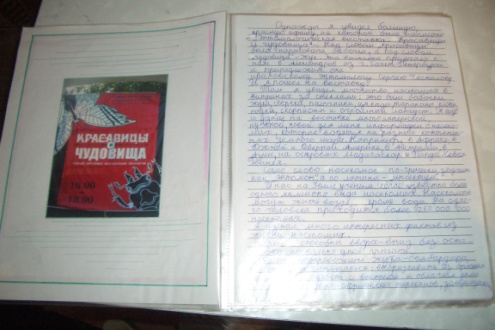
3.*Рефлексия.*

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** | **Обработка собранного материала.** |
|  | а) разделение собранной информации на тематические части. |
|  | б) составление логически связанного текста. |
|  | в) иллюстрирование фотографиями с выполнением к ним подписей. |
|  | г) выполнение собственных рисунков-иллюстраций к работе. |
|  | д) составление эмоционально-оценочного вывода в заключение работы. |

Обобщение полученной информации, формирование собственного отношения к изучаемому

 материала осуществляется при помощи такого приёма , как написание творческих работ.







Увлекаясь, ребята самостоятельно продолжают исследовательскую работу, принося в кабинет найденные ими и изученные образцы окаменелых остатков палеофлоры и палеофауны.

***Урок по формирования логических универсальных действий***.

Здесь считаю эффективной проектную исследовательскую деятельность учащихся. Приведу пример исследовательского группового проекта ***«За почвенным горизонтом»***, где совместно с методом проектов применяется методика «мозгового штурма».

***Цель****:* Исследовать строение и состав почвенного горизонта.

***Задачи:***1) Изучить источники информации о почвенных горизонтах. 2) Собрать образцы почвенного горизонта в определённом районе. 3) Создать модель почвенного профиля. 4) Составить отчёт о проделанной работе в программе PowerPoint.

**1.Постановка проблемы.**

*Дерново–подзолистые почвы Александровского района являются наиболее плодородными, однако, большая часть земель не используется под пашни в сельском хозяйстве.*

На данном этапе формируются группы участников. Происходит распределение ролей участников, определение ведущего.



**2.Генерация идей.**

Задача этапа – «отобрать» идеи, которые осуществимы и способны найти решение поставленной проблемы. На данном этапе учащиеся определяют последовательность логических действий в работе, результатом которой будет являться презентация групповой разработки. В ходе дискуссии определяются этапы работы:

* Изучить источники информации о типах почв Александровского района
* Определить участок (район) исследования.
* Собрать образцы почвенного горизонта.
* Исследовать структуру и механический состав почвы.
* Создать модель исследуемого почвенного горизонта.
* Составить отчёт в программе PowerPoint.
* Обсудить наработки групп в формате дискуссии.

**3.Практическая часть** работы учащихся выносится за рамки урока. Группы работают самостоятельно на выбранных участках. Данный этап также определён порядком действий.

* Осмотреть выбранный участок.
* Выкопать шурф глубиной 50 см.
* Зачистить стенку шурфа, отобрать образцы обозначенных горизонтов.

Дальнейшие действия переносятся в класс, где продолжается исследование структуры и механического состава почвенных образцов, создаётся модель почвенного горизонта.



Исследование с помощью хим.реактивов Исследование структуры и механического   
. состава почвы.



Этап конструирования модели почвенного

профиля.

**4.Анализ проделанной работы** - это дискуссия, где происходит оценка работы групп, разрешение проблемы. Презентация работ. Оценивается учителем - вовлечённость, понимание проблемы, суждения, идеи. Самооценка учащихся определяется научностью, соответствием теме, разрешением проблемы, привязанностью к практике.

Проектируя подобное занятие, важно осознавать предполагаемые результаты. В данном случае-

* Повышение интереса обучающихся к самостоятельному изучению темы, научным и прикладным географическим исследованиям.
* Развитие междисциплинарных, логических навыков мышления.
* Создание целостного пространственного представления о разнообразии почв Александровского района, почвообразующих факторах.
* Утверждение в сознании обучающихся конструктивной роли почвоведения в хозяйственной жизни региона.

**Результативность.**

Формирование универсальных познавательных действий невозможно отследить настолько чётко, насколько это можно сделать в отношении, например, орфографической грамотности или умения решать арифметические примеры. Но логичность можно тренировать. Для себя я разработала условную систему мониторинга развития у учеников универсальных познавательных действий. Результаты своей деятельности отслеживаю в соответствии с разработанными критериями.

***Критерии оценки уровня сформированности у учащегося универсальных познавательных действий для решения поставленной проблемыи разработки исследовательского проекта.***

1. Владение логическими действиями: анализ объектов с целью выделения признаков, синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с выполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критерий для сравнения; классификации объектов; установление причинно-следственных связей; построение логической цепочки рассуждений; доказательство, выдвижение гипотез и их обоснование.
2. Способность поставить и решить проблему через формулирование и самостоятельное создание способов решения творческого и поискового характера.
3. Скорость определения операций на пути решения проблемы.
4. Правильность выбранных операций.
5. Способность привлечь дополнительные источники информации.
6. Способность последовательного осуществления намеченных операций при достижении цели.

Следуя вышеуказанным критериям оценки деятельности учащихся, провожу мониторинг формирования логического мышления учащихся:

* В течение года в каждой учебной четверти несколько раз даю однотипные задания на осуществление логических действий (см. в табл. № 1-7),а УПД № 8-13 оцениваю эмпирическим методом, посредством наблюдения.
* По итогам каждой проверочной работы и по итогам четверти записываю в тетрадь результаты развития у каждого ребёнка вышеперечисленных универсальных познавательных действий, касающихсяразвития логического мышления.
* В конце года индивидуально по каждому ученику составляю таблицу, отражающую динамику качества сформированности универсальных познавательных действий и роста результатов.

Количество заданий по каждому действию устанавливается индивидуально.

Проиллюстрирую образец проведения мониторинга результатов формирования универсальных познавательных действийв течение трёх лет на примере ученицы 8 класса Бабаевой Анастасии.

таб.2. **6 класс (2009 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование УПД | Время совершения операций | Уровень сформированности.  (оценка) | | | | Итог  года |
| 1  четверть | 2  четверть | 3  четверть | 4  четверть |
| 1 | Анализ | 25 мин. | 2-3 | 3 | 2-3 | 3 | 3 |
| 2 | Синтез | 25 мин. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | Сравнение | 20 мин. | 3 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Классификация | 35 мин. | 2-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | Установление причинно-следственных связей | 35 мин. | 3 | 3 | 3-4 | 3-4 | 3 |
| 6 | Построение логической цепочки | 30 мин. | 3 | 3-4 | 3-4 | 3-4 | 3-4 |
| 7 | Доказательство | 35-40- мин. | 3-4 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | Скорость создания способов решения проблемы |  | 35-40 мин. | 35-40 мин. | 35 мин | 30-35 мин. | 35 мин. |
| 9 | Выдвижение гипотезы |  | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | Способность сформулировать проблему |  | 2-3 | 3 | 3 | 3-4 | 3 |
| 11 | Правильность создания способов решения проблемы(операций) |  | 3 | 3-4 | 3-4 | 4 | 3-4 |
| 12 | Привлечение дополнительных источников |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | Последовательность достижения цели |  | 3 | 3 | 3 | 3-4 | 3 |

**7 класс (2010 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование УПД | Время совершения операций | Уровень сформированности.  (оценка) | | | | Итог  года |
| 1  четверть | 2  четверть | 3  четверть | 4  четверть |
| 1 | Анализ | 15-20 мин. | 3 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Синтез | 15 мин. | 3-4 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | Сравнение | 10-15 мин. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | Классификация | 25 мин. | 3 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | Установление причинно-следственных связей | 20-25 мин. | 3-4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Построение логической цепочки | 20 мин. | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 7 | Доказательство | 15 мин. | 4 | 4-5 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | Скорость создания способов решения проблемы |  | 30 мин. | 15-20 мин. | 15 мин | 15 мин. | 15-20 мин, мин. |
| 9 | Выдвижение гипотезы |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | Способность сформулировать проблему |  | 3-4 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | Правильность создания способов решения проблемы(операций) |  | 3-4 | 4 | 4-5 | 4-5 | 4 |
| 12 | Привлечение дополнительных источников |  | 4-5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | Последовательность достижения цели |  | 3-4 | 3-4 | 4 | 4 | 4 |

**8 класс (2011 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование УПД | Время совершения операций | Уровень сформированности.  (оценка) | | | | Итог  года |
| 1  четверть | 2  четверть | 3  четверть | 4  четверть |
| 1 | Анализ | 15 мин. | 4 | 4 | 4-5 | 4-5 | 4-5 |
| 2 | Синтез | 15 мин. | 4 | 4 | 4-5 | 4 | 4 |
| 3 | Сравнение | 5-10 мин. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | Классификация | 25 мин. | 4 | 4-5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | Установление причинно-следственных связей | 20-25 мин. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | Построение логической цепочки | 20 мин. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | Доказательство | 15 мин. | 4 | 4-5 | 4-5 | 4-5 | 4-5 |
| 8 | Скорость создания способов решения проблемы |  | 20мин. | 15 мин. | 10-15 мин | 10 мин. | 15 мин, |
| 9 | Выдвижение гипотезы |  | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | Способность сформулировать проблему |  | 4 | 4-5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | Правильность создания способов решения проблемы(операций) |  | 4-5 | 4-5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | Привлечение дополнительных источников |  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | Последовательность достижения цели |  | 4-5 | 5 | 5 | 4 | 5 |

Примечание: задания–тренинги по каждой логической операции мною разрабатываются самостоятельно. Образцы даны в приложении № 1.

Изменение результатов в течение трёх лет обучения ученицы наглядно представлено

графически.

Также существенные изменения наблюдаются и в скорости создания способов решения

проблемы:

Таким образом, отслеживая изменения качества сформированности универсальных познавательных действий каждого учащегося класса, становится возможным отследить развитие мыслительных способностей ребёнка. Проведение подобного мониторинга позволяет увидеть «пробелы» и построить так учебную деятельность, чтобы каждый ребёнок смог реализовать свои способности, показав на практике высокие результаты.

**Адресная направленность**.

Данный опыт предназначен, в первую очередь для учителей географии средних образовательных школ, желающих перестроить процесс обучения от номенклатурной географии к исследовательской, поисковой, желающих воспитать мыслящую, целеустремлённую личность.Также методология опыта ориентирована на учителей, желающих осуществить в своей педагогической практике элементы инновационных подходов в обучении и воспитании подрастающего поколения. Это необходимо и неизбежно, так как «инновации – сердце экономики знаний – по своей сути явление социальное» (Мальком Глэдвелл).

Отмечу, что данный опыт отличается трудоёмкостью, требует перестройки всех компонентов педагогического процесса: смысл, цель, содержание, формы, методы, средства обучения.

**Методические рекомендации для учителей**.

1. Наличие специализированного кабинета. Кабинет должен быть оснащён мультимедийными средствами обучения, лабораторным оборудованием. В частности, в кабинете географии - наглядные пособия (коллекции горных пород и минералов, образцы «Почвы России», «Растения природных зон России»…), измерительные и оптические приборы, электронная метеостанция, предметная библиотека…
2. Методика предполагает организацию учебного процесса с помощью традиционных форм и методов, например, на базе реальных познавательных объектов (природных, хозяйственных). А также необходимо внедрение новых, современных способов обучения, например, описание и предоставление учителем проблемной ситуации в так называемых «кейсах», что позволяет сформировать у учащихся УПД . При таком подходе учитель устанавливает учебно-познавательные мотивы; определяет цели и задачи; выбирает средства и методы, рефлексивно-оценочные действия.
3. Данная методика предполагает коррекцию школьного расписания , так как необходимы сдвоенные уроки для реализации исследовательской деятельности, а также практикумы в полевых условиях с целью сбора информации для последующего создания детьми индивидуальных исследовательских проектов .
4. Для обеспечения инициативного процесса познания необходимо организовать процесс самообразования учащихся через соответствующие методы и приёмы, например, «ИНСЕРТ», «Кластер», «ключевые слова», чтение с пометками на полях …
5. Методика предполагает широкое использование работы учащихся в малых группах для развития интереса к предмету, формирования коммуникативности и самоопределения в социуме .
6. Не меньшее значение в формировании универсальных познавательных действий имеет индивидуальная работа учащихся, которая позволяет выйти на исследовательскую деятельность и создание собственных проектов. Исследовательский метод выступает как обязательный при изучении региональной географии . Он предполагает сбор и обработку фактов, собранных непосредственно в природе, на производстве ( на предприятиях как материальной, так и не материальной сферы), их последующий анализ на уроках. При этом следует заранее дать школьникам исследовательские задания , консультировать, планировать их выполнение к определённому сроку. По итогам исследовательских заданий школьники докладывают о результатах , аргументируют их, подводят итоги выполненной работы.
7. Деятельность учителя невозможна без мониторинга результативности работы учащихся и сформированности у них универсальных познавательных действий.
8. Самым непростым в данной методике является осознание учителем того, что он должен выступать не в доминирующей роли человека, несущего ученикам абсолютную истину. В данном случае учитель - это координатор, организующий деятельность учащихся на уроке и за его пределами.

Не смотря на традиционные подходы в обучении географии предлагаю внедрять новые методики в педагогическую практику учителей, заинтересованных в изменении в отечественном образовании.

**Литература**

1. Теоретический и научно-методический журнал «География в школе» 2009-2011 г.г.
2. Максаковский В.П. «Как нам обустроить школьную географию» 2010 г.
3. Рыжаков М.В. «Образовательный стандарт нового поколения» 2010 г.
4. Сухоруков В.Д. «Вопросы географического образования в программе XIV съезда РГО».
5. Концепция фундаментального ядра содержания общего образования под редакцией В.В. Козлова, А.М. Кондакова. 2009г.
6. Лесков С.Л. «Живая инновация. Мышление XXIвека». 2010г.
7. Послание президента России Федеральному собранию.2011г.
8. Душина И.В., Понурова Г.А. «Методика преподавания географии».1996 г.
9. Кларин М.В. «Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках».1994 г.